



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

**C.U.C. TRASPARENZA**

**Comuni Associati**

*Comune di Rende, Comune di Montalto Uffugo, Comune di San Vincenzo la Costa*

Sede: Piazza San Carlo Borromeo - 87036 - RENDE (CS)

- pec: cuc.rende@pec.it Tel. 0984-8284-11

**Data 08/04/2024**

**ore 10:00**

**VERBALE DI GARA n. 7**

**Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50**

**SEDUTA PUBBLICA**

<b>Oggetto</b>	Affidamento del servizio di Progettazione Definitiva, Esecutiva e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di "Adeguamento sismico della Scuola Primaria di via D. Alighieri loc. Montalto Centro"
<b>CIG</b>	9898352A77
<b>CUP</b>	H82C19000160001
<b>Importo di gara</b>	<b>€ 148.319,68</b>
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Struttura proponente</b>	Servizio Lavori Pubblici del Comune di Montalto Uffugo
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Nominata con determinazione dirigenziale n. 62 del 08/12/24 nel modo che segue:

- Arch Giuseppe Chiappetta, Responsabile Attività Edilizie del Comune di Montalto Uffugo: Presidente;
- Ing. Smeriglio Ulisse Istruttore Direttivo Tecnico Servizio LL.PP. Comune Montalto Uffugo: Componente e segretario supplente;
- Ing. Francesco Stellato, Funzionario Tecnico del Comune di Rende: Componente;
- Dott.ssa Stefania De Napoli, Funzionario del Comune di Rende: Segretario Verbalizzante;

**PREMESSO**

Che con verbale di gara n. 6 del 05/03/2024, la Commissione Giudicatrice completava le operazioni di valutazione della documentazione tecnica prodotta dai soggetti concorrenti in ordine alla procedura di gara che ci occupa, ai fini dell'attribuzione dei punteggi di merito ivi riportati;

Che la Commissione Giudicatrice fissava per la data odierna la seduta di gara pubblica per procedere all'apertura delle buste C – offerta economica – prodotte dai concorrenti ammessi;

Che risultano collegati virtualmente i seguenti concorrenti:

Ing. Demeca per RTP Cuzzola

Arch. Stefano Carboni per Sidoti Engineering

A&C s.r.l.s.

Ing. Luzzi mandatario del raggruppamento

M.P. Studio



### Tutto ciò premesso

Il Presidente della Commissione Giudicatrice apre la presente seduta di gara.

Indi, si procede all'apertura dell'offerta economica prodotta dai concorrenti, evidenziando quanto segue:

N.	RAGIONE SOCIALE	Ribasso economico	Ribasso sul tempo
1	Mandataria: Cuccurullo Vincenzo Mandanti: Saviello Saverio Camillo	35,877	20,000
2	Mandataria: MARTE SRL Mandanti: DOMENICO AMENDOLA GIUSEPPE PERRI	Nella busta virtuale C è presente la domanda di partecipazione e non l'offerta economico-temporale	Il concorrente viene escluso dal prosieguo delle operazioni concorsuali per non aver prodotto l'offerta economico-temporale, prevista a pena di esclusione dall'art. 17 del bando-disciplinare di gara
3	LABORATORI SRLS	6,510	20,000
4	Mandataria: FMC Engineering Srl Mandanti: Ing. Pietro Melone	60,770	20,000
5	Mandataria: CUZZOLA PASQUALE Mandanti: ING. DEMECA FRANCESCA PAMELA ING. ALVARO VINCENZO ARCH. GERACE PIERLUIGI	52,675	20,000
6	AEC S.r.l.s	36,498	20,000
7	Steelndco Engineering srl	39,789	20,000
8	M&P STUDIO S.R.L.	39,320	20,000
9	Mandataria: Luzi Stefano Mandanti: CAPOGNA GIOVANNI MASTRANTONI ATTILIO VALERI AZZURRA	33,777	20,000
10	Mandataria: Condelli Domenico Mandanti: DOMENICO GIOVINAZZO SANDRO CATTÀ	17,997	20,000

	Anna Claudia SCUNCIA MARIAFRANCESCA FEDERICO		
11	Mandataria: CERVAROLO INGEGNERIA SRL Mandanti: Maurizio Altimare	45,000	20,000
12	FRANZESE NICOLA	38,550	20,000
13	B3_INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	42,150	20,000
14	Funaro Michele		ESCLUSO
15	Mandataria: Melella Giuseppe Mandanti: CHIANCONE CARMINE PASCARELLA GIOVANNI ANNUNZIATA LUIGI NOVIELLO ANTONIO		ESCLUSO
16	Mandataria: Desman Engineering srl Mandanti: Arch. Raffaele Astorino Ing. Girolamo Siciliano	44,643	20,000
17	SIDOTI ENGINEERING SRL	38,880	20,000
18	Mandataria: ALFIERI ANTONIO EMILIO GIOVANNI Mandanti: Mirko Vena Antonella Ricioppo Immacolata Fontana Cipolla Carlo Caira Alfonso Carla Aiello	36,670	20,000

A questo punto si procede ad attribuire il punteggio ad ogni concorrente relativamente all'offerta economica e all'offerta temporale, per come riportato nella seguente TABELLA, in conformità al disciplinare di gara.

OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE						
	CONCORRENTI	Ribasso Prezzo	Punteggio Prezzo	Ribasso Tempo	Punteggio Tempo	TOTALE
			15		5	
1	RTP Cuccurullo Saviello	35,877	12,057	20	5	17,057
2	Laboratori srls	6,51	2,188	20	5	7,188
3	RTP FMC Engineering Melone	60,77	15,000	20	5	20,000
4	RTP Cuzzola	52,675	14,202	20	5	19,202
5	AEC Srls	36,498	12,265	20	5	17,265
6	Steelandco Eng	39,789	12,932	20	5	17,932

7	M&P Studio	39,32	12,886	20	5	17,886
8	RTP Luzi	33,777	11,351	20	5	16,351
9	RTP Condelli	17,997	6,048	20	5	11,048
10	RTP Cervarolo Altimare	45	13,446	20	5	18,446
11	Franzese	38,55	12,810	20	5	17,810
12	B3 Ingegneria	42,15	13,165	20	5	18,165
13	RTP Desman Engineering	44,643	13,411	20	5	18,411
14	Sidoti	38,88	12,843	20	5	17,843
15	RTP Alfieri	36,67	12,323	20	5	17,323

Di conseguenza, viene calcolato il punteggio complessivo attribuito a ciascun concorrente, con la redazione della relativa graduatoria, le cui risultanze sono riportate nella seguente TABELLA.

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AD OGNI OPERATORE ECONOMICO			
	CONCORRENTI	PUNTI	ANOMALA
1	RTP Cervarolo Altimare	91,427	SI
2	RTP Alfieri	87,928	SI
3	RTP FMC Engineering Melone	83,479	SI
4	RTP Cuzzola	82,103	NO
5	RTP Cuccurullo Saviello	80,223	SI
6	RTP Condelli	75,847	NO
7	AEC Srls	69,039	NO
8	Sidoti	67,697	NO
9	B3 Ingegneria	66,451	NO
10	RTP Luzi	58,269	NO
11	Steelandco Eng	58,184	NO
12	RTP Desman Engineering	57,644	NO
13	Franzese	56,697	NO
14	M&P Studio	52,960	NO
15	Laboratori srls	47,877	NO

Primo classificato risulta il raggruppamento temporaneo costituito da CERVAROLO INGEGNERIA SRL (Mandataria) e Maurizio Altimare (Mandante) con sede in VIA SILVIO PELLICO, 8, Rende (CS), 87036, con i seguenti punteggi:

offerta tecnica punti	72,980
offerta temporale punti	5,000
offerta economica punti	13,446
<b>Totale punti</b>	<b>91,427</b>

La Commissione, a questo punto, procede alla verifica di cui all'art. 97, comma 3, del Codice dei Contratti Pubblici per il concorrente primo classificato.



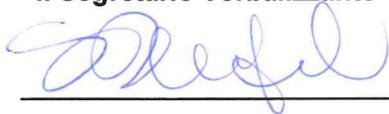
Verificato che il punteggio relativo all'elemento prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, l'offerta in parola appare anormalmente bassa.

Di conseguenza, la Commissione trasmette gli atti al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

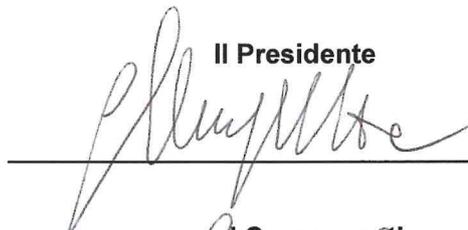
La seduta di gara viene chiusa alle ore 11:05.

Letto, confermato e sottoscritto.

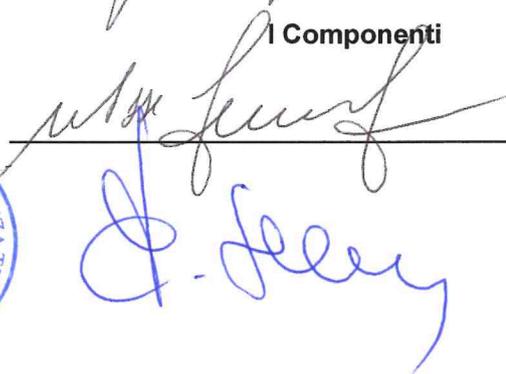
**Il Segretario Verbalizzante**



**Il Presidente**



**I Componenti**





**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**

**C.U.C. TRASPARENZA**

**Comuni Associati**

*Comune di Rende, Comune di Montalto Uffugo, Comune di San Vincenzo la Costa*

Sede: Piazza San Carlo Borromeo - 87036 - RENDE (CS)

- pec: cuc.rende@pec.it Tel. 0984-8284-11

**Città di Montalto Uffugo**

(Provincia di Cosenza)

**SERVIZIO LAVORI PUBBLICI**

**Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50**

<b>Oggetto</b>	Affidamento del servizio di Progettazione Definitiva, Esecutiva e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di "Adeguamento sismico della Scuola Primaria di via D. Alighieri loc. Montalto Centro"
<b>CIG</b>	9898352A77
<b>CUP</b>	H82C19000160001
<b>Importo di gara</b>	<b>€ 148.319,68</b>
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Struttura proponente</b>	Servizio Lavori Pubblici del Comune di Montalto Uffugo
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

**VERBALE n. 8  
SEDUTA RISERVATA**

**IL RUP**

Arch. Cinzia Angela Di Magro

**PREMESSO**

- Che la Commissione Giudicatrice, composta dall'arch. Arch. Giuseppe Chiappetta (Responsabile del Servizio Territorio del Comune di Montalto Uffugo: Presidente) - Ing. Ulisse Smeriglio (Istruttore Direttivo Tecnico Servizio LL.PP. Comune di Montalto Uffugo - Componente e segretario supplente) - Ing. Francesco Stellato (Funzionario Tecnico del Comune di Rende - Componente) - Dott.ssa Stefania De Napoli, Funzionario del Comune di Rende: Segretario Verbalizzante) con verbale di gara n.7 del 08/04/2024, completava le operazioni di valutazione delle offerte presentate dai concorrenti e stilava la relativa graduatoria;
- che il RUP in data 09/04/2024 procedeva alla pubblicazione della graduatoria provvisoria di cui sopra sulla piattaforma telematica;
- che dalla graduatoria pubblicata si prendeva atto che il concorrente RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL (Mandatario) – ALTIMARE MAURIZIO (Mandante), primo classificato, aveva presentato un'offerta tecnica ed economica risultata anormalmente bassa ai sensi del comma 3 art. 97 del D.Lgs. 50/2016;

- il RUP con nota prot. 7677 del 11/04/2024 richiedeva all'operatore economico RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL – ALTIMARE MAURIZIO le giustificazioni relative all'offerta presentata ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.lgs n. 50/2016 s.m.i.;
- in data 22/04/2024 con prot. n. 8329 sono state acquisite agli atti di questo Ente le giustificazioni presentate dal concorrente RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL – ALTIMARE MAURIZIO in merito alla relativa offerta presentata;
- il RUP, esaminata la documentazione trasmessa dal concorrente per fornire le spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta presentata, costituita da "relazione giustificativa" e "Attestato di certificazione ISO 9001:2015" della Cervarolo Ingegneria SRL., in data 06/05/2024 con nota prot. n. 9081 trasmetteva a mezzo pec all'operatore RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL – ALTIMARE MAURIZIO una richiesta di chiarimenti riguardo la *Relazione giustificativa*, di seguito riportati:
  - o a pag. 10 è stato indicato che per il calcolo del costo delle prestazioni di dipendenti della Cervarolo Ingegneria srl, impiegati nella commessa si riporta ultima busta paga disponibile, ma quest'ultima non è stata allegata;
  - o in sede di gara, nella "Dichiarazione per i concorrenti con identità plurisoggettiva", è stata designata come giovane professionista del costituendo RTP l'ing. Colosimo Maria Teresa che però non è presente nel gruppo di lavoro, né tantomeno sono specificati i relativi costi;
  - o a pag. 13, relativamente ai costi di trasferta è stato indicato che saranno effettuate circa 10 visite presso la struttura *esistente di Catanzaro e 10 visite presso il Demanio a Catanzaro*;
- in data 08/05/2024 con prot. n. 9389 sono state acquisite agli atti di questo Ente le integrazioni alle giustificazioni presentate dal concorrente RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL – ALTIMARE MAURIZIO in merito alla relativa offerta presentata;
- il RUP, esaminata la documentazione trasmessa dall'Operatore Economico costituita da "*Chiarimenti giustificazioni per offerta anormalmente bassa*", "*Modulo recesso Rapporto di Lavoro*" e "*Busta paga dipendente Corrente Antonella*", rilevato che in merito ai *Chiarimenti giustificazioni per offerta anormalmente bassa* non è stato richiesto che il giovane professionista assumesse a requisiti tecnici né tantomeno economici, indipendentemente dal suo nominativo e permanendo dunque l'obbligo per il concorrente di indicarlo nel gruppo di lavoro per lo svolgimento delle attività di progettazione, in data 09/05/2024 con nota prot. n. 9540 ritiene necessario chiedere le seguenti spiegazioni:
  - o l'attività svolta dal giovane professionista con i relativi costi dovrà essere esplicitata nelle giustificazioni in merito all'offerta anormalmente bassa della procedura in oggetto.
- in data 10/05/2024 con prot. n. 9580 è stata acquisita agli atti la Relazione giustificativa agguantata presentata dal concorrente RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL – ALTIMARE MAURIZIO in merito alla relativa offerta presentata;

**DATO ATTO**, sulla base anche della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D.Lgs. n. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire il servizio, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza

complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;

- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni offerte dall'operatore economico qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, che nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo;

### **TUTTO CIÒ PREMESSO:**

Il RUP apre la presente seduta riservata al fine di analizzare le giustificazioni presentate dall'operatore economico primo classificato, RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL – ALTIMARE MAURIZIO.

Si prende atto della documentazione trasmessa dal concorrente per i chiarimenti richiesti, costituita da "Relazione giustificativa".

Il RUP esamina tutta la documentazione giustificativa dell'offerta acquisita all'Ente con prot. n. 8329 del 22/04/2024, prot. 9389 del 08/05/2024 e prot. 9580 del 10/05/2024, ricontrando quanto segue:

- le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola voce di costo indicata per eseguire il servizio per come descritto nell'offerta tecnica;
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia *per relationem* alle giustificazioni presentate dall'operatore economico in quanto ricavabili dalle schede prodotte;
- i costi orari della manodopera sono stati giustificati sulla base della busta paga già emessa relativamente al personale impiegato (per l'ing. Corrente) e sulla base del costo orario di cui alla tabella del CCNL Studi professionali Consilp del 17/04/2015 applicato ai soci della CERVAROLO INGEGNERIA SRL impegnati nella progettazione di che trattasi, nonché all'ing. Altimare (Mandante);
- i tempi offerti per l'esecuzione del servizio possono risultare congrui ed accettabili;

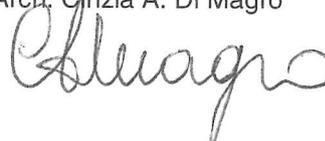
Pertanto

### **RITIENE**

che le giustificazioni prodotte dal concorrente RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL – ALTIMARE MAURIZIO siano sufficienti a dimostrare la NON ANOMALIA dell'offerta presentata nell'ambito della procedura avente ad oggetto l'appalto dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria per "*Adeguamento sismico della Scuola Primaria di via D. Alighieri loc. Montalto Centro*" – CUP: H82C19000160001 - CIG: 9898352A77.

Montalto Uffugo, 10/05/2024

Il RUP  
Arch. Cinzia A. Di Magro







CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

**C.U.C. TRASPARENZA**

**Comuni Associati**

*Comune di Rende, Comune di Montalto Uffugo, Comune di San Vincenzo la Costa*

Sede: Piazza San Carlo Borromeo - 87036 - RENDE (CS)

- pec: cuc.rende@pec.it Tel. 0984-8284-11

**Città di Montalto Uffugo**

(Provincia di Cosenza)

**SERVIZIO LAVORI PUBBLICI**

**Data 04/06/2024**

**ore 10:25**

**VERBALE DI GARA n. 9**

**Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50**

**SEDUTA PUBBLICA**

<b>Oggetto</b>	Affidamento del servizio di Progettazione Definitiva, Esecutiva e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di "Adeguamento sismico della Scuola Primaria di via D. Alighieri loc. Montalto Centro"
<b>CIG</b>	9898352A77
<b>CUP</b>	H82C19000160001
<b>Importo di gara</b>	<b>€ 148.319,68</b>
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Struttura proponente</b>	Servizio Lavori Pubblici del Comune di Montalto Uffugo
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

**PREMESSO**

- Che la Commissione Giudicatrice, composta dall'arch. Arch. Giuseppe Chiappetta (Responsabile del Servizio Territorio del Comune di Montalto Uffugo: Presidente) - Ing. Ulisse Smeriglio (Istruttore Direttivo Tecnico Servizio LL.PP. Comune di Montalto Uffugo - Componente e segretario supplente) - Ing. Francesco Stellato (Funzionario Tecnico del Comune di Rende - Componente) - Dott.ssa Stefania De Napoli, Funzionario del Comune di Rende: Segretario Verbalizzante) con verbale di gara n.7 del 08/04/2024, completava le operazioni di valutazione delle offerte presentate dai concorrenti e stilava la relativa graduatoria;
- che il RUP in data 09/04/2024 procedeva alla pubblicazione della graduatoria provvisoria di cui sopra sulla piattaforma telematica;
- che dalla graduatoria pubblicata si prendeva atto che il concorrente RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL (Mandatario) – ALTIMARE MAURIZIO (Mandante), primo classificato, aveva presentato un'offerta tecnica ed economica risultata anormalmente bassa ai sensi del comma 3 art. 97 del D.Lgs. 50/2016;
- che il RUP con nota prot. 7677 del 11/04/2024 richiedeva all'operatore economico RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL – ALTIMARE MAURIZIO le giustificazioni relative all'offerta presentata ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.lgs n. 50/2016 s.m.i.;

- in data 22/04/2024 con prot. n. 8329 sono state acquisite agli atti di questo Ente le giustificazioni presentate dal concorrente RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL – ALTIMARE MAURIZIO in merito alla relativa offerta presentata;
- in data 06/05/2024 con nota prot. n. 9081 il RUP trasmetteva a mezzo pec all'operatore RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL – ALTIMARE MAURIZIO una richiesta di chiarimenti riguardo le giustificazioni trasmesse e relative all'offerta anormalmente bassa;
- in data 08/05/2024 con prot. n. 9389 sono state acquisite agli atti di questo Ente le integrazioni alle giustificazioni presentate dal concorrente RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL – ALTIMARE MAURIZIO in merito alla relativa offerta presentata;
- in data 09/05/2024 con nota prot. n. 9540 il RUP trasmetteva a mezzo pec all'operatore RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL – ALTIMARE MAURIZIO una richiesta di chiarimenti riguardo le giustificazioni trasmesse con prot. 9389 del 08/05/2024 e relative all'offerta anormalmente bassa;
- in data 10/05/2024 con prot. n. 9580 è stata acquisita agli atti la Relazione giustificativa aggiornata presentata dal concorrente RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL – ALTIMARE MAURIZIO in merito alla relativa offerta presentata;
- che con il Verbale n. 8 in seduta riservata del 10/05/2024 il RUP completava l'esame delle giustificazioni dell'offerta giungendo alla conclusione di ritenere le stesse sufficienti a dimostrare la NON ANOMALIA dell'offerta presentata;

L'odierna seduta di gara è stata convocata anche virtualmente comunicando il link della piattaforma a tutti i concorrenti.

Sono presenti collegati telematicamente: dott.ssa Quinzi per la Sidoti Engineering Srl, M&P STUDIO S.R.L., Immacolata Fontana per il RTP Alfieri Antonio Emilio Giovanni (Mandatario), AEC S.r.l.s

#### **TUTTO CIÒ PREMESSO:**

Il RUP dà atto che sono presenti in qualità di testimoni

- ing. Massimiliano Costanzo Responsabile del Servizio LL.PP.;
- Dott. Geom. Sergio D'Amico Istruttore tecnico presso il Servizio LL.PP, segretario verbalizzante.

Il RUP apre la presente seduta pubblica al fine di proporre l'aggiudicazione provvisoria dei servizi richiamati i oggetto.

Il RUP, richiamato l'esito della verifica dell'anomalia riportato nel verbale n. 8 del 10/05/2024, ritenendo l'offerta presentata dal concorrente primo classificato, RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL (Mandatario) – ALTIMARE MAURIZIO (Mandante), nel suo complesso congrua e valida,

#### **PROPONE DI AGGIUDICARE**

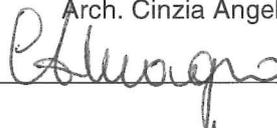
il servizio di Progettazione Definitiva, Esecutiva e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di "Adeguamento sismico della Scuola Primaria di via D. Alighieri loc. Montalto Centro" - CUP: H82C19000160001 – CIG: 9898352A77 all'operatore economico RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL (Mandatario) – ALTIMARE MAURIZIO (Mandante) che ha offerto un ribasso del 45,00%, sul corrispondente prezzo a base d'asta di € 148.319,68, corrispondente all'importo netto di € 81.575,82 oltre IVA e oneri previdenziali, per complessivi € 103.503,40.

Alle ore 10:31 si chiude la presente seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

#### **Il Responsabile Unico di Procedimento**

Arch. Cinzia Angela Di Magro



#### **Il testimone e Responsabile del Servizio**

Ing. Massimiliano COSTANZO



#### **Il testimone e Segretario verbalizzante**

Dr. Geom. Sergio D'Amico

