



Comune di  
MONTALTO UFFUGO



Comune di  
RENDE



Comune di  
SAN VINCENZO LA COSTA

(Provincia di Cosenza)

## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRASPARENZA

Oggetto: *Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi Integrati di Raccolta dei rifiuti e spazzamento nel Comune di Montalto Uffugo Periodo 2025-2030.*  
CIG: B5EA163D8D

**Verbale n. 5 seduta pubblica**  
**Data 28/05/25 – Ore 9.35**

### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del Responsabile della CUC n. 686 del 09/04/25 Reg. Gen. nel modo che segue:

- Ing. Massimiliano Costanzo, Responsabile Servizio LL.PP. del Comune di Montalto Uffugo: Presidente;
- Dott. Mirco Taranto, Responsabile Servizio Protezione Civile e Datore di Lavoro del Comune di Montalto Uffugo: Componente;
- Ing. Marco Iennaccaro, Funzionario del Settore Lavori Pubblici, Manutenzioni, Patrimonio del Comune di Rende: Componente;
- Ing. Fiorenzo Guido, Istruttore del Settore Lavori Pubblici, Manutenzioni, Patrimonio del Comune di Rende: Segretario Verbalizzante;

### PREMESSO CHE

- con verbale di gara n. 4 del 22/05/25 il seggio di gara procedeva alla verifica e valutazione della documentazione amministrativa trasmessa dai concorrenti, a seguito di soccorso istruttorio, evidenziando le risultanze ivi riportate;
- gli atti di gara venivano demandati alla Commissione Giudicatrice per il seguito di competenza;
- veniva fissata per la data odierna la seduta di gara pubblica per l'apertura della Busta B – Offerta tecnica – prodotta dai concorrenti, al fine della verifica della conformità del contenuto alle prescrizioni del disciplinare di gara;
- della seduta di gara odierna veniva data comunicazione ai concorrenti a mezzo piattaforma Traspire.

La seduta di gara si tiene in modalità streaming: sono presenti presso la sede del Comune di Rende l'ing. Massimiliano Costanzo, il Dott. Mirco Taranto, l'ing. Marco Iennaccaro e l'ing. Fiorenzo Guido. Risultano collegati gli operatori economici CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A. e M.E.A. MANNA ECOLOGICA AMBIENTE S.R.L.

## TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente della Commissione Giudicatrice apre la presente seduta pubblica.

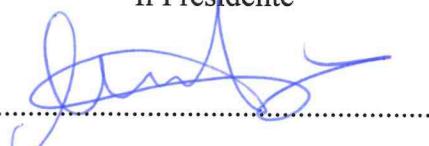
Indi, si procede all'apertura delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti ammessi, al fine di verificare la conformità del contenuto a quanto prescritto dal disciplinare di gara, con particolare riferimento alla presenza della relazione tecnica dei servizi offerti e al progetto di assorbimento atto ad illustrare le modalità di applicazione della clausola sociale:

- 1) **CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A.**, P. IVA 01668030784, PEC: [calabramaceri@pec-pmi.it](mailto:calabramaceri@pec-pmi.it): contenuto conforme;
- 2) **M.E.A. MANNA ECOLOGICA AMBIENTE S.R.L.**, P. IVA 03119630717, PEC: [mea@argopec.it](mailto:mea@argopec.it): contenuto conforme;
- 3) **M.I.A. Multiservizi Igiene Ambientale S.r.l.**, P. IVA 02787300785, PEC: [miasrlnew@pec.it](mailto:miasrlnew@pec.it): contenuto conforme;

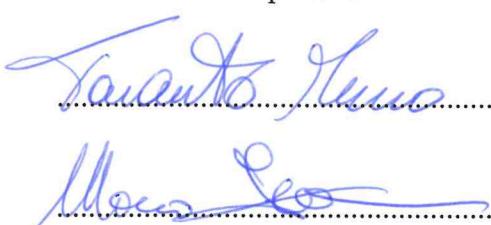
Alle ore 9.50 la seduta di gara viene chiusa, dando atto che le operazioni concorsuali proseguiranno in seduta riservata al fine di procedere con l'esame e valutazione della documentazione tecnica prodotta dai concorrenti ammessi.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente



I Componenti



Il Segretario Verbalizzante





Comune di  
MONTALTO UFFUGO



Comune di  
RENDE



Comune di  
SAN VINCENZO LA COSTA

(Provincia di Cosenza)

## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRASPARENZA

Oggetto: *Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi Integrati di Raccolta dei rifiuti e spazzamento nel Comune di Montalto Uffugo Periodo 2025-2030.*  
· CIG: B5EA163D8D

**Verbale n. 6 seduta riservata**  
**Data 28/05/25 – Ore 10.00**

### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del Responsabile della CUC n. 686 del 09/04/25 Reg. Gen. nel modo che segue:

- Ing. Massimiliano Costanzo, Responsabile Servizio LL.PP. del Comune di Montalto Uffugo: Presidente;
- Dott. Mirco Taranto, Responsabile Servizio Protezione Civile e Datore di Lavoro del Comune di Montalto Uffugo: Componente;
- Ing. Marco Iennaccaro, Funzionario del Settore Lavori Pubblici, Manutenzioni, Patrimonio del Comune di Rende: Componente;
- Ing. Fiorenzo Guido, Istruttore del Settore Lavori Pubblici, Manutenzioni, Patrimonio del Comune di Rende: Segretario Verbalizzante;

### PREMESSO CHE

- con verbale di gara n. 5 del 28/05/25 la Commissione Giudicatrice procedeva, in seduta pubblica, all'apertura della busta B – Offerta Tecnica - prodotta dai soggetti partecipanti alla procedura che ci occupa, per la verifica della conformità dal contenuto alle prescrizioni del disciplinare di gara;
- la Commissione Giudicatrice stabiliva di procedere, nella presente seduta riservata, alla valutazione delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti, per l'attribuzione dei relativi punteggi di merito, in ossequio alle prescrizioni del disciplinare di gara;
- sono presenti presso la sede della Centrale Unica di Committenza l'ing. Massimiliano Costanzo, il Dott. Mirco Taranto, l'ing. Marco Iennaccaro e l'ing. Fiorenzo Guido;

### TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione, dovendo procedere, in conformità a quanto prescritto dal paragrafo 15 del disciplinare di gara, alla valutazione delle offerte tecniche, dà preliminarmente atto che le stesse saranno giudicate sulla base dei criteri qualitativi e quantitativi di cui al paragrafo 17.1 del disciplinare stesso.

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche presentate e per ciascuna assegna il punteggio per come di seguito riportato:

1. **CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A.**, P. IVA 01668030784, PEC: [calabramaceri@pec-pmi.it](mailto:calabramaceri@pec-pmi.it): I Commissari, quindi, sulla base delle valutazioni espresse sul progetto presentato, attribuiscono discrezionalmente al concorrente esaminato i coefficienti con riferimento ai criteri discrezionali fissati dal disciplinare di gara, che vengono riportati nel seguente prospetto:

COMMISSARI	a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	b.1	b.2	c.1
ING. MASSIMILIANO COSTANZO	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8
DOTT. MIRCO TARANTO	0,9	0,8	0,8	0,9	0,8	0,7	0,8	0,7
ING. MARCO IENNACCARO	0,7	0,8	0,9	0,8	0,7	0,7	0,8	0,7
<b>MEDIA COEFFICIENTI</b>	<b>0,800</b>	<b>0,800</b>	<b>0,833</b>	<b>0,800</b>	<b>0,733</b>	<b>0,700</b>	<b>0,800</b>	<b>0,733</b>
COMMISSARI	c.2	c.3	c.4	c.5	c.6	c.7	c.8	d.1
ING. MASSIMILIANO COSTANZO	0,8	0,8	0,7	0,7	0,8	0,7	0,8	0,9
DOTT. MIRCO TARANTO	0,9	0,8	0,7	0,7	0,8	0,7	0,8	0,9
ING. MARCO IENNACCARO	0,8	0,8	0,7	0,7	0,8	0,7	0,8	0,9
<b>MEDIA COEFFICIENTI</b>	<b>0,833</b>	<b>0,800</b>	<b>0,700</b>	<b>0,700</b>	<b>0,800</b>	<b>0,700</b>	<b>0,800</b>	<b>0,900</b>

I Commissari, altresì, con riferimento ai criteri tabellari attribuiscono i punteggi che vengono riportati nel seguente prospetto:

Punteggi "tabellari"						
b.3	b.4	e.1	e.2	e.3	e.4	e.5
5	5	2	2	2	2	2

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede in conformità al paragrafo 17.4 del disciplinare di gara all'attribuzione dei punteggi secondo il metodo aggregativo compensatore:

Criterio	Sub-criterio	Valutazione Commissione	Punteggio massimo	Punteggio sub criterio	Punteggio criterio (discrezionale)
a)	1)	0,800	6	4,800	15,900
	2)	0,800	5	4,000	
	3)	0,833	3	2,500	
	4)	0,800	3	2,400	
	5)	0,733	3	2,200	
b)	1)	0,700	6	4,200	7,400
	2)	0,800	4	3,200	
c)	1)	0,733	4	2,933	22,867
	2)	0,833	4	3,333	
	3)	0,800	4	3,200	
	4)	0,700	4	2,800	
	5)	0,700	4	2,800	
	6)	0,800	2	1,600	
	7)	0,700	2	1,400	
	8)	0,800	6	4,800	
d)	1)	0,900	10	9,000	9,000

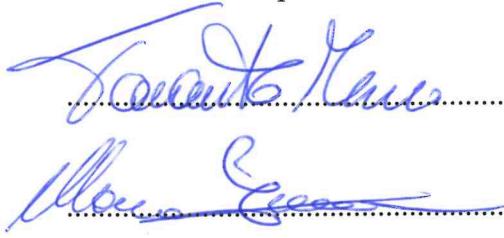
Alle ore 13:00 la Commissione sospende le operazioni concorsuali, rinviando il prosieguo a successiva data da concordare, al fine di procedere alla valutazione delle restanti offerte tecniche prodotte dai concorrenti ammessi.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente



I Componenti



Il Segretario Verbalizzante





Comune di  
MONTALTO UFFUGO



Comune di  
RENDE



Comune di  
SAN VINCENZO LA COSTA

(Provincia di Cosenza)

## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRASPARENZA

Oggetto: *Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi Integrati di Raccolta dei rifiuti e spazzamento nel Comune di Montalto Uffugo Periodo 2025-2030.*

CIG: B5EA163D8D

**Verbale n. 7 seduta riservata**

**Data 13/06/25 – Ore 09.30**

### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del Responsabile della CUC n. 686 del 09/04/25 Reg. Gen. nel modo che segue:

- Ing. Massimiliano Costanzo, Responsabile Servizio LL.PP. del Comune di Montalto Uffugo: Presidente;
- Dott. Mirco Taranto, Responsabile Servizio Protezione Civile e Datore di Lavoro del Comune di Montalto Uffugo: Componente;
- Ing. Marco Iennaccaro, Funzionario del Settore Lavori Pubblici, Manutenzioni, Patrimonio del Comune di Rende: Componente;
- Ing. Fiorenzo Guido, Istruttore del Settore Lavori Pubblici, Manutenzioni, Patrimonio del Comune di Rende: Segretario Verbalizzante;

### PREMESSO CHE

- con verbale di gara n. 6 del 28/05/25 la Commissione Giudicatrice procedeva, in seduta riservata, alla valutazione dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A., per l'attribuzione dei relativi punteggi di merito, in ossequio alle prescrizioni del disciplinare di gara, ivi riportati;
- la Commissione Giudicatrice stabiliva di procedere, nella presente seduta riservata, alla valutazione delle restanti offerte tecniche prodotte dai concorrenti ammessi, per l'attribuzione dei relativi punteggi di merito, in ossequio alle prescrizioni del disciplinare di gara;
- sono presenti presso la sede della Centrale Unica di Committenza l'ing. Massimiliano Costanzo, il Dott. Mirco Taranto, l'ing. Marco Iennaccaro e l'ing. Fiorenzo Guido;

### TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione, dovendo procedere, in conformità a quanto prescritto dal paragrafo 15 del disciplinare di gara, alla valutazione delle restanti offerte tecniche, dà preliminarmente atto che le stesse saranno giudicate sulla base dei criteri qualitativi e quantitativi di cui al paragrafo 17.1 del disciplinare stesso.

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche presentate e per ciascuna assegna il punteggio per come di seguito riportato:

- **M.E.A. MANNA ECOLOGICA AMBIENTE S.R.L.**, P. IVA 03119630717, PEC: [mea@argopec.it](mailto:mea@argopec.it): I Commissari, quindi, sulla base delle valutazioni espresse sul progetto presentato, attribuiscono discrezionalmente al concorrente esaminato i coefficienti con riferimento ai criteri discrezionali fissati dal disciplinare di gara, che vengono riportati nel seguente prospetto:

COMMISSARI	a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	b.1	b.2	c.1
ING. MASSIMILIANO COSTANZO	0,4	0,6	0,4	0,3	0,3	0,3	0,6	0,6
DOTT. MIRCO TARANTO	0,4	0,5	0,3	0,2	0,2	0,3	0,7	0,7
ING. MARCO IENNACCARO	0,5	0,5	0,3	0,3	0,3	0,3	0,7	0,6
<b>MEDIA COEFFICIENTI</b>	<b>0,433</b>	<b>0,533</b>	<b>0,333</b>	<b>0,267</b>	<b>0,267</b>	<b>0,300</b>	<b>0,667</b>	<b>0,633</b>
COMMISSARI	c.2	c.3	c.4	c.5	c.6	c.7	c.8	d.1
ING. MASSIMILIANO COSTANZO	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,3	0,8	0,7
DOTT. MIRCO TARANTO	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,3	0,8	0,7
ING. MARCO IENNACCARO	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,4	0,8	0,7
<b>MEDIA COEFFICIENTI</b>	<b>0,500</b>	<b>0,533</b>	<b>0,600</b>	<b>0,600</b>	<b>0,667</b>	<b>0,333</b>	<b>0,800</b>	<b>0,700</b>

I Commissari, altresì, con riferimento ai criteri tabellari attribuiscono i punteggi che vengono riportati nel seguente prospetto:

Punteggi "tabellari"						
b.3	b.4	e.1	e.2	e.3	e.4	e.5
5	5	2	2	2	2	0

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede in conformità al paragrafo 17.4 del disciplinare di gara all'attribuzione dei punteggi secondo il metodo aggregativo compensatore:

Criterio	Sub-criterio	Valutazione Commissione	Punteggio massimo	Punteggio sub criterio	Punteggio criterio (discrezionale)
a)	1)	0,433	6	<b>2,600</b>	7,867
	2)	0,533	5	<b>2,667</b>	
	3)	0,333	3	<b>1,000</b>	
	4)	0,267	3	<b>0,800</b>	
	5)	0,267	3	<b>0,800</b>	
b)	1)	0,300	6	<b>1,800</b>	4,467
	2)	0,667	4	<b>2,667</b>	
c)	1)	0,633	4	<b>2,533</b>	18,267
	2)	0,500	4	<b>2,000</b>	
	3)	0,533	4	<b>2,133</b>	
	4)	0,600	4	<b>2,400</b>	
	5)	0,600	4	<b>2,400</b>	
	6)	0,667	2	<b>1,333</b>	
	7)	0,333	2	<b>0,667</b>	
	8)	0,800	6	<b>4,800</b>	
d)	1)	0,700	10	<b>7,000</b>	7,000

- **M.I.A. MULTISERVIZI IGIENE AMBIENTALE S.R.L.**, P. IVA 02787300785, PEC: [miasrlnew@pec.it](mailto:miasrlnew@pec.it): I Commissari, quindi, sulla base delle valutazioni espresse sul progetto presentato, attribuiscono discrezionalmente al concorrente esaminato i coefficienti con riferimento ai criteri discrezionali fissati dal disciplinare di gara, che vengono riportati nel seguente prospetto:

COMMISSARI	a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	b.1	b.2	c.1
ING. MASSIMILIANO COSTANZO	0,3	0,5	0,3	0,4	0,5	0,4	0	0,1
DOTT. MIRCO TARANTO	0,3	0,3	0,2	0,3	0,5	0,3	0	0,1
ING. MARCO IENNACCARO	0,3	0,3	0,2	0,3	0,6	0,3	0	0,1
<b>MEDIA COEFFICIENTI</b>	<b>0,300</b>	<b>0,367</b>	<b>0,233</b>	<b>0,333</b>	<b>0,533</b>	<b>0,333</b>	<b>0,000</b>	<b>0,100</b>
COMMISSARI	c.2	c.3	c.4	c.5	c.6	c.7	c.8	d.1
ING. MASSIMILIANO COSTANZO	0,7	0,5	0,5	0,5	0,6	0,1	0,6	0,6
DOTT. MIRCO TARANTO	0,8	0,3	0,5	0,5	0,7	0,1	0,6	0,6
ING. MARCO IENNACCARO	0,8	0,3	0,5	0,5	0,6	0,1	0,6	0,6
<b>MEDIA COEFFICIENTI</b>	<b>0,767</b>	<b>0,367</b>	<b>0,500</b>	<b>0,500</b>	<b>0,633</b>	<b>0,100</b>	<b>0,600</b>	<b>0,600</b>

I Commissari, altresì, con riferimento ai criteri tabellari attribuiscono i punteggi che vengono riportati nel seguente prospetto:

Punteggi "tabellari"						
b.3	b.4	e.1	e.2	e.3	e.4	e.5
5	5	2	2	2	0	0

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede in conformità al paragrafo 17.4 del disciplinare di gara all'attribuzione dei punteggi secondo il metodo aggregativo compensatore:

Criterio	Sub-criterio	Valutazione Commissione	Punteggio massimo	Punteggio sub criterio	Punteggio criterio (discrezionale)
a)	1)	0,300	6	1,800	6,933
	2)	0,367	5	1,833	
	3)	0,233	3	0,700	
	4)	0,333	3	1,000	
	5)	0,533	3	1,600	
b)	1)	0,333	6	2,000	2,000
	2)	0,000	4	0,000	
c)	1)	0,100	4	0,400	14,000
	2)	0,767	4	3,067	
	3)	0,367	4	1,467	
	4)	0,500	4	2,000	
	5)	0,500	4	2,000	
	6)	0,633	2	1,267	
	7)	0,100	2	0,200	
	8)	0,600	6	3,600	
d)	1)	0,600	10	6,000	6,000

Di seguito mostrato il totale dei punteggi discrezionali e “tabellari” attribuiti dalla Commissione agli operatori economici ammessi al prosieguo delle operazioni:

**1. CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A., P. IVA 01668030784:**

Criterio	Sub-criterio	Punteggio criterio
a)	1 - 2 - 3 - 4 - 5	15,900
b)	1 - 2	17,400
	3 - 4	
c)	1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8	22,867
d)	1	9,000
e)	1 - 2 - 3 - 4 - 5	10,000
<b>TOTALE</b>		<b>75,167</b>

**2. M.E.A. MANNA ECOLOGICA AMBIENTE S.R.L., P. IVA 03119630717:**

Criterio	Sub-criterio	Punteggio criterio
a)	1 - 2 - 3 - 4 - 5	7,867
b)	1 - 2	14,467
	3 - 4	
c)	1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8	18,267
d)	1	7,000
e)	1 - 2 - 3 - 4 - 5	8,000
<b>TOTALE</b>		<b>55,601</b>

**3. M.I.A. MULTISERVIZI IGIENE AMBIENTALE S.R.L., P. IVA 02787300785:**

Criterio	Sub-criterio	Punteggio criterio
a)	1 - 2 - 3 - 4 - 5	6,933
b)	1 - 2	12,000
	3 - 4	
c)	1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8	14,000
d)	1	6,000
e)	1 - 2 - 3 - 4 - 5	6,000
<b>TOTALE</b>		<b>44,933</b>



1e

A questo punto, la Commissione, in conformità al paragrafo 17.4 del disciplinare di gara, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, procede al calcolo del **punteggio riparametrato**, attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

1. CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A., P. IVA 01668030784:

Criterio	Punteggio criterio	Punteggio riparametrato
a)	15,900	<b>20,000</b>
b)	17,400	<b>20,000</b>
c)	22,867	<b>30,000</b>
d)	9,000	<b>10,000</b>
e)	10,000	<b>10,000</b>
<b>TOTALE</b>	<b>75,167</b>	<b>90,000</b>

2. M.E.A. MANNA ECOLOGICA AMBIENTE S.R.L., P. IVA 03119630717:

Criterio	Punteggio criterio	Punteggio riparametrato
a)	7,867	<b>9,900</b>
b)	14,467	<b>16,630</b>
c)	18,267	<b>23,970</b>
d)	7,000	<b>7,780</b>
e)	8,000	<b>8,000</b>
<b>TOTALE</b>	<b>55,601</b>	<b>66,280</b>

3. M.I.A. MULTISERVIZI IGIENE AMBIENTALE S.R.L., P. IVA 02787300785:

Criterio	Punteggio criterio	Punteggio riparametrato
a)	6,933	<b>8,720</b>
b)	12,000	<b>13,790</b>
c)	14,000	<b>18,370</b>
d)	6,000	<b>6,670</b>
e)	6,000	<b>6,000</b>
<b>TOTALE</b>	<b>44,933</b>	<b>53,550</b>

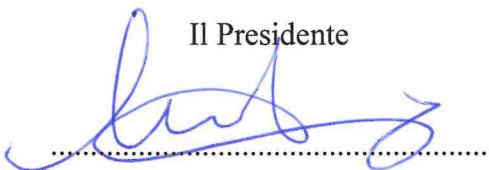
Indi, atteso che il concorrente CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A., a seguito di riparametrazione, ha totalizzato un punteggio per l'offerta tecnica complessiva pari a 90, ovvero pari al punteggio massimo, la Commissione, in conformità al paragrafo 17.4 del disciplinare di gara, non procederà con una nuova riparametrazione, pertanto, da atto dei punteggi finali attribuiti all'offerta tecnica prodotta, per come segue:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA
CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A.	<b>90,000</b>
M.E.A. MANNA ECOLOGICA AMBIENTE S.R.L.	<b>66,280</b>
M.I.A. MULTISERVIZI IGIENE AMBIENTALE	<b>53,550</b>

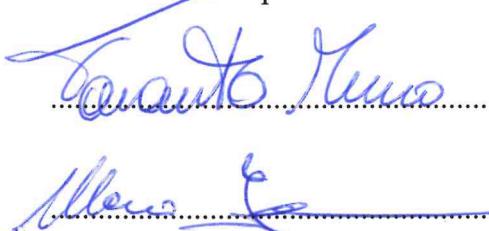
Alle ore 13:30 la seduta di gara viene chiusa, rinviando il prosieguo in seduta pubblica alle ore 11:00 del 18/06/2025 per la comunicazione agli operatori economici dei punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica prodotta e l'apertura delle Buste C contenenti l'offerta economica.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente



I Componenti



Il Segretario Verbalizzante

