



Comune di
MONTALTO UFFUGO



Comune di
RENDE



Comune di
SAN VINCENZO LA COSTA

(Provincia di Cosenza)

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRASPARENZA

Oggetto: *Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi Integrati di Raccolta dei rifiuti e spazzamento nel Comune di Montalto Uffugo Periodo 2025-2030.*
CIG: B5EA163D8D

Verbale n. 8 seduta pubblica
Data 18/06/25 – Ore 11.00

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del Responsabile della CUC n. 686 del 09/04/25 Reg. Gen. nel modo che segue:

- Ing. Massimiliano Costanzo, Responsabile Servizio LL.PP. del Comune di Montalto Uffugo: Presidente;
- Dott. Mirco Taranto, Responsabile Servizio Protezione Civile e Datore di Lavoro del Comune di Montalto Uffugo: Componente;
- Ing. Marco Iennaccaro, Funzionario del Settore Lavori Pubblici, Manutenzioni, Patrimonio del Comune di Rende: Componente;
- Ing. Fiorenzo Guido, Istruttore del Settore Lavori Pubblici, Manutenzioni, Patrimonio del Comune di Rende: Segretario Verbalizzante;

PREMESSO CHE

- con verbale di gara n. 7 del 13/06/25, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice procedeva alla valutazione delle offerte tecniche prodotte dai soggetti concorrenti alla procedura che ci occupa, al fine dell'attribuzione dei relativi punteggi di merito, in conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara;
- la Commissione Giudicatrice stabiliva di procedere nella presente seduta di gara pubblica all'apertura delle buste C - offerta economica - prodotte dai concorrenti;
- della odierna seduta di gara veniva data comunicazione ai concorrenti a mezzo piattaforma Traspare;
- La seduta di gara si tiene in modalità streaming: sono presenti presso la sede della Centrale Unica di Committenza l'ing. Massimiliano Costanzo, il Dott. Mirco Taranto, l'ing. Marco Iennaccaro e l'ing. Fiorenzo Guido;

Risultano, altresì, collegati gli operatori economici: CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A., M.E.A. MANNA ECOLOGICA AMBIENTE S.R.L., M.I.A. MULTISERVIZI IGIENE AMBIENTALE S.R.L.;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente della Commissione di gara apre la presente seduta pubblica e, preliminarmente, legge ad alta voce i punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche prodotte dai concorrenti, riportati nel verbale n. 7 del 13/06/25;

Indi, si procede all'apertura una dopo l'altra delle offerte economiche, prodotte dai tre concorrenti ammessi al prosieguo delle operazioni concorsuali, evidenziando quanto segue:

1. **CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A.**, P. IVA 01668030784, offre un ribasso del **5,99 %**;
2. **M.E.A. MANNA ECOLOGICA AMBIENTE S.R.L.**, P. IVA 03119630717, offre un ribasso dell'**1,124 %**;
3. **M.I.A. MULTISERVIZI IGIENE AMBIENTALE S.R.L.**, P. IVA 02787300785, offre un ribasso del **9,999 %**;

A questo punto si procede ad attribuire il punteggio ad ogni concorrente relativamente all'offerta economica, per come riportato nella seguente TABELLA, in conformità al paragrafo 17.3 del disciplinare di gara;

CONCORRENTI	Punteggio economico
CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A.	9,026
M.E.A. MANNA ECOLOGICA AMBIENTE S.R.L.	6,459
M.I.A. MULTISERVIZI IGIENE AMBIENTALE S.R.L.	10,000



Di conseguenza, viene calcolato il punteggio complessivo attribuito a ciascun concorrente, con redazione della relativa graduatoria, le cui risultanze sono riportate nella seguente TABELLA.

CONCORRENTI	Punteggio complessivo
CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A.	99,026
M.E.A. MANNA ECOLOGICA AMBIENTE S.R.L.	72,725
M.I.A. MULTISERVIZI IGIENE AMBIENTALE S.R.L.	63,548

Primo classificato risulta il concorrente **CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A.**, P. IVA 01668030784, con i seguenti punteggi:

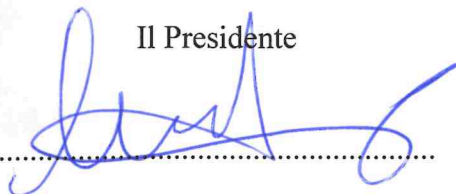
Offerta tecnica punti	90,000
Offerta economica punti	<u>9,026</u>
Totale punti	99,026

La Commissione procede al calcolo della soglia di anomalia, in conformità al paragrafo 22 del disciplinare di gara, dal quale scaturisce che l'offerta del concorrente CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A. appare anormalmente bassa, pertanto, trasmette gli atti al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

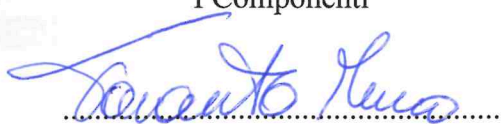
La seduta di gara viene chiusa alle ore 11.34.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente



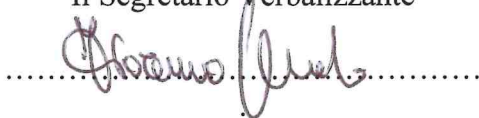
I Componenti







Il Segretario Verbalizzante







Comune di
MONTALTO UFFUGO



Comune di
RENDE



Comune di
SAN VINCENZO LA COSTA

(Provincia di Cosenza)

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRASPARENZA

Oggetto: *Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi Integrati di Raccolta dei rifiuti e spazzamento nel Comune di Montalto Uffugo Periodo 2025-2030.*
CIG: B5EA163D8D

Verbale seduta riservata n. 9
Data 11/09/25 – Ore 09.45

IL RUP

- Dott. Mirco Taranto, Responsabile Servizio Protezione Civile e Datore di Lavoro del Comune di Montalto Uffugo;

PREMESSO CHE

- con verbale di gara n. 8 del 18/06/25, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice, in premessa generalizzata, procedeva all'apertura delle buste "C" offerte economiche prodotte dai concorrenti ammessi ed alla redazione della relativa graduatoria, sulla base dei punteggi complessivamente ottenuti da concorrenti;
- la Commissione, dopo aver rilevato che l'offerta del concorrente Calabria Maceri e Servizi S.p.A., primo classificato, per come disciplinato all'art. 22 del disciplinare di gara, risultava potenzialmente anomala, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, risultavano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal medesimo disciplinare, trasmetteva gli atti di gara al Responsabile Unico del Progetto, per gli adempimenti di competenza, ai fini della verifica dell'anomalia dell'offerta;
- con nota del 04/07/25 acquisita al prot. C.U.C. in pari data al n. 601, lo scrivente Responsabile Unico del Progetto, dott. Mirco Taranto, chiedeva al concorrente primo classificato, Calabria Maceri e Servizi S.p.A., la documentazione giustificativa ai sensi dell'art. 110, comma 1, del D.lgs. 36/2023;
- con nota del 15/07/25 prot. n. 1739, acquisita al prot. C.U.C. in data 16/07/25 al n. 649, il predetto concorrente produceva le giustificazioni richieste;
- il Responsabile Unico del Progetto chiedeva il supporto della Commissione Giudicatrice per la l'analisi della documentazione prodotta dalla Calabria Maceri e Servizi S.p.A. ai sensi dell'art. 110, comma 1, del D.lgs. 36/2023;
- di conseguenza, il RUP e la Commissione Giudicatrice stabilivano di riunirsi per la data odierna al fine di procedere, in seduta riservata, alla valutazione delle giustificazioni pervenute;
- risultano presenti, nell'odierna seduta, presso la sede della Centrale Unica di Committenza l'ing. Massimiliano Costanzo, il Dott. Mirco Taranto e l'ing. Marco Iennaccaro;

- svolge le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Fiorenzo Guido;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il RUP apre la presente seduta riservata per procedere, unitamente e con il supporto della commissione giudicatrice, alla verifica delle giustificazioni prodotte a cura del concorrente primo classificato, per come in premessa riportato, ai sensi degli art. 110 del D.lgs. 36/2023.

Il RUP, congiuntamente alla Commissione giudicatrice, procede all'esame della documentazione presentata dalla Calabria Maceri e Servizi S.p.A. a giustificazione del prezzo offerto in sede di gara. All'esito dell'analisi, sulla base delle giustificazioni fornite e delle verifiche effettuate, si rileva quanto segue:


- l'importo della manodopera dichiarato nell'offerta economica in sede di gara (cfr. "Offerta economica (allegato n. 5) – Busta C") non coincide con quello riportato nelle giustificazioni;
- non è chiaro se l'importo della manodopera, dei mezzi e delle attrezzature indicati nelle giustificazioni siano riferiti alle sole attività di progetto o anche alle migliorie, atteso che è stato indicato a parte l'importo delle migliorie;
- nelle giustificazioni non sono esplicitati i costi della sicurezza aziendali dichiarati in sede di offerta né l'importo è rinvenibile nel "quadro economico generale" presentato nelle giustificazioni né è precisato se siano state imputate nelle "spese generali";
- nel quadro economico dei servizi di progetto riportato nell'Elaborato "R-06 Computo metrico dei servizi" è indicata la voce "Servizio di recupero/smaltimento rifiuti a carico dell'impresa", che non è stata valorizzata nel "quadro economico generale" presentato nelle giustificazioni;
- nel "quadro economico generale" presentato nelle giustificazioni è stato indicato un "importo da gara", "importo con ribasso" e "importo aggiudicato compreso oneri della sicurezza" non coerenti con quelli riportati nel bando di gara e conseguentemente quelli che scaturiscono a seguito della presentazione dell'offerta;
- è necessario rielaborare il riepilogo delle voci di costo in rapporto al quadro economico dei servizi posti a base di gara che concorrono a formare l'importo complessivo dell'appalto comprensivo delle migliorie offerte (manodopera, materiali e forniture, spese generali, utile di impresa, costi sicurezza aziendale, ecc.), tenendo conto delle osservazioni di cui ai punti precedenti, mettendo in evidenza il margine operativo.

Il RUP, congiuntamente al supporto della Commissione Giudicatrice, preso atto dell'esito della verifica della documentazione per come sopra riportata, ritiene opportuno procedere con la richiesta di chiarimenti relativi agli aspetti sopra riportati e rinvia la seduta a data da destinarsi a seguito della ricezione dei chiarimenti da parte dell'operatore economico.

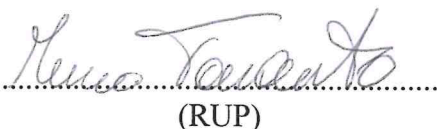
Alle ore 11.00 la Commissione chiude la presente seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

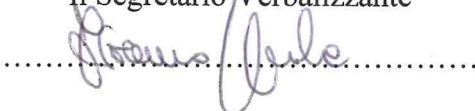
.....


I Componenti

.....

(RUP)



Il Segretario Verbalizzante

.....




Comune di
MONTALTO UFFUGO



Comune di
RENDE



Comune di
SAN VINCENZO LA COSTA

(Provincia di Cosenza)

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRASPARENZA

Oggetto: *Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi Integrati di Raccolta dei rifiuti e spazzamento nel Comune di Montalto Uffugo Periodo 2025-2030.*
CIG: B5EA163D8D

Verbale seduta riservata n. 10
Data 16/10/25 – Ore 15.30

IL RUP

- Dott. Mirco Taranto, Responsabile Servizio Protezione Civile e Datore di Lavoro del Comune di Montalto Uffugo;

PREMESSO CHE

- con verbale di gara n. 8 del 18/06/25, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice, in premessa generalizzata, procedeva all'apertura delle buste "C" offerte economiche prodotte dai concorrenti ammessi ed alla redazione della relativa graduatoria, sulla base dei punteggi complessivamente ottenuti da concorrenti;
- la Commissione, dopo aver rilevato che l'offerta del concorrente Calabria Maceri e Servizi S.p.A., primo classificato, per come disciplinato all'art. 22 del disciplinare di gara, risultava potenzialmente anomala, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, risultavano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal medesimo disciplinare, trasmetteva gli atti di gara al Responsabile Unico del Progetto, per gli adempimenti di competenza, ai fini della verifica dell'anomalia dell'offerta;
- con nota del 04/07/25 acquisita al prot. C.U.C. in pari data al n. 601, lo scrivente Responsabile Unico del Progetto, dott. Mirco Taranto, chiedeva al concorrente primo classificato, Calabria Maceri e Servizi S.p.A., la documentazione giustificativa ai sensi dell'art. 110, comma 1, del D.lgs. 36/2023;
- con nota del 15/07/25 prot. n. 1739, acquisita al prot. C.U.C. in data 16/07/25 al n. 649, il predetto concorrente produceva le giustificazioni richieste;
- il Responsabile Unico del Progetto chiedeva il supporto della Commissione Giudicatrice per la l'analisi della documentazione prodotta dalla Calabria Maceri e Servizi S.p.A. ai sensi dell'art. 110, comma 1, del D.lgs. 36/2023;
- in data 11/09/2025, il RUP, con il supporto della Commissione Giudicatrice, ha esaminato le giustificazioni pervenute, rilevando la necessità di richiedere alcuni chiarimenti sulle giustificazioni presentate;

- si è ritenuto, pertanto, necessario procedere con la formulazione di richiesta di chiarimenti, al fine di acquisire elementi aggiuntivi utili a una valutazione compiuta e definitiva dell'offerta, giusta nota prot. C.U.C. n. 967 del 24/09/2025;
- in data 01/10/2025 con prot. C.U.C. n. 1015 pervenivano i chiarimenti prodotti da parte della Calabria Maceri e Servizi Spa;
- di conseguenza, il RUP e la Commissione Giudicatrice, stabilivano di riunirsi per la data odierna al fine di procedere, in seduta riservata, alla valutazione dei chiarimenti pervenuti;

CONSIDERATO INOLTRE CHE

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile di margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D. Lgs. n. 36/2023 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, che nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

CONSIDERATO, altresì, che le spiegazioni di cui all'art. 110 del D. Lgs 36/2023 possono, in particolare, riferirsi:

- all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

CONSIDERATO, infine, che:

- non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui alla normativa vigente;
- risultano presenti, nell'odierna seduta, presso la sede della Centrale Unica di Committenza l'ing. Massimiliano Costanzo, il Dott. Mirco Taranto e l'ing. Marco Iennaccaro;
- svolge le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Fiorenzo Guido;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il RUP apre la presente seduta riservata per procedere, unitamente e con il supporto della Commissione Giudicatrice, alla verifica dei chiarimenti prodotti dal concorrente primo classificato, per come in premessa riportato, ai sensi dell'art. 110 del D.lgs. 36/2023.

All'esito dell'istruttoria condotta sull'analisi della documentazione giustificativa e dei chiarimenti trasmessi dalla società Calabra Maceri e Servizi S.p.A., presentati a giustificazione del prezzo offerto in sede di gara, si illustra quanto segue:

- le giustificazioni fornite per relationem risultano, per ciascun punto oggetto di approfondimento, complessivamente coerenti, pertinenti e idonee a chiarire le componenti di costo, potendosi ritenere, pertanto, esaustive rispetto alle richieste formulate;
- per quanto concerne la motivazione analitica delle singole voci, si rinvia al quadro economico dei servizi allegato alla documentazione giustificativa, la cui articolazione risulta congruente con le richieste avanzate in sede istruttoria e, pertanto, ritenuto tecnicamente attendibile e sufficiente ai fini della verifica della congruità dell'offerta potenzialmente anomala; i costi orari della manodopera sono coerenti con quelli previsti nel bando ed in particolare con quelli previsti per il personale dipendente da imprese esercenti servizi di Igiene Urbana (FISE-ASSO AMBIENTE);
- le spese generali sono state considerate incidenti per il 2%, così come previsto nel progetto del servizio;
- gli utili d'impresa sono stati considerati incidenti per il 7% per come previsto in progetto, al netto di un ulteriore "margine extra operativo". Anche se è necessario precisare che il valore del "margine extra operativo" non è stato correttamente calcolato in quanto nei ricavi non sono stati valorizzati correttamente i costi della sicurezza non soggetti a ribasso. Ad ogni modo tale aspetto non influisce molto sul "margine extra operativo", che rimane sempre alto e incrementa ulteriormente l'utile complessivo della commessa.

Il RUP, con il supporto della Commissione, preso atto dell'esito della verifica effettuata, ritiene che le giustificazioni prodotte dall'operatore CALABRA MACERI E SERVIZI SPA siano sufficienti a dimostrare la NON ANOMALIA dell'offerta presentata nell'ambito della procedura avente ad oggetto l'appalto dei lavori di "Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi Integrati di Raccolta dei rifiuti e spazzamento nel Comune di Montalto Uffugo Periodo 2025-2030. CIG: B5EA163D8D".

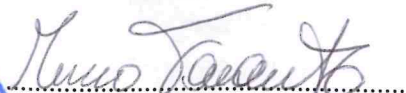
Alle ore 15.55 la Commissione chiude la presente seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

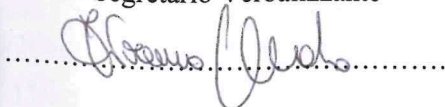
Il Presidente



I Componenti


(RUP)

Il Segretario Verbalizzante





Comune di
MONTALTO UFFUGO



Comune di
RENDE



Comune di
SAN VINCENZO LA COSTA

(Provincia di Cosenza)

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRASPARENZA

Oggetto: *Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi Integrati di Raccolta dei rifiuti e spazzamento nel Comune di Montalto Uffugo Periodo 2025-2030.*
CIG: B5EA163D8D

Verbale n. 11 seduta pubblica
Data 16/10/25 – Ore 16.10

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del Responsabile della CUC n. 686 del 09/04/25 Reg. Gen. nel modo che segue:

- Ing. Massimiliano Costanzo, Responsabile Servizio LL.PP. del Comune di Montalto Uffugo: Presidente;
- Dott. Mirco Taranto, Responsabile Servizio Protezione Civile e Datore di Lavoro del Comune di Montalto Uffugo: Componente;
- Ing. Marco Iennaccaro, Funzionario del Settore Lavori Pubblici, Manutenzioni, Patrimonio del Comune di Rende: Componente;
- Ing. Fiorenzo Guido, Istruttore del Settore Lavori Pubblici, Manutenzioni, Patrimonio del Comune di Rende: Segretario Verbalizzante;

PREMESSO CHE

- con verbale di gara n. 8 del 18/06/25, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice, in premessa generalizzata, procedeva all'apertura delle buste "C" offerte economiche prodotte dai concorrenti ammessi ed alla redazione della relativa graduatoria, sulla base dei punteggi complessivamente ottenuti da concorrenti;
- la Commissione, dopo aver rilevato che l'offerta del concorrente Calabria Maceri e Servizi S.p.A., primo classificato, per come disciplinato all'art. 22 del disciplinare di gara, risultava potenzialmente anomala, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, risultavano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal medesimo disciplinare, trasmetteva gli atti di gara al Responsabile Unico del Progetto, per gli adempimenti di competenza, ai fini della verifica dell'anomalia dell'offerta;
- con nota del 04/07/25 acquisita al prot. C.U.C. in pari data al n. 601, lo scrivente Responsabile Unico del Progetto, dott. Mirco Taranto, chiedeva al concorrente primo classificato, Calabria Maceri e Servizi S.p.A., la documentazione giustificativa ai sensi dell'art. 110, comma 1, del D.lgs. 36/2023;
- con nota del 15/07/25 prot. n. 1739, acquisita al prot. C.U.C. in data 16/07/25 al n. 649, il predetto concorrente produceva le giustificazioni richieste;

- il Responsabile Unico del Progetto chiedeva il supporto della Commissione Giudicatrice per la l'analisi della documentazione prodotta dalla Calabria Maceri e Servizi S.p.A. ai sensi dell'art. 110, comma 1, del D.lgs. 36/2023;
- in data 11/09/2025, il RUP, con il supporto della Commissione Giudicatrice, ha esaminato le giustificazioni pervenute, rilevando la necessità di richiedere alcuni chiarimenti sulle giustificazioni presentate, giusto verbale n. 9 del RUP;
- si è ritenuto, pertanto, necessario procedere con la formulazione di richiesta di chiarimenti, al fine di acquisire elementi aggiuntivi utili a una valutazione compiuta e definitiva dell'offerta, giusta nota prot. C.U.C. n. 967 del 24/09/2025;
- in data 01/10/2025 con prot. C.U.C. n. 1015 pervenivano i chiarimenti prodotti da parte della Calabria Maceri e Servizi Spa;
- con verbale di gara n. 10 il RUP, con il supporto della Commissione, prendeva atto dell'esito della verifica effettuata, ritenendo le giustificazioni prodotte dall'operatore CALABRA MACERI E SERVIZI SPA sufficienti a dimostrare la NON ANOMALIA dell'offerta presentata nell'ambito della procedura di interesse;
- di conseguenza, la Commissione Giudicatrice stabiliva di procedere nella presente seduta di gara pubblica al fine di comunicare l'esito della verifica sulle giustificazioni prodotte dall'operatore CALABRA MACERI E SERVIZI SPA e proporre l'aggiudicazione;
- della odierna seduta di gara veniva data comunicazione ai concorrenti a mezzo piattaforma Traspare;
- La seduta di gara si tiene in modalità streaming: sono presenti presso la sede della Centrale Unica di Committenza l'ing. Massimiliano Costanzo, il Dott. Mirco Taranto, l'ing. Marco Iennaccaro e l'ing. Fiorenzo Guido;

Risultano, altresì, collegati gli operatori economici: CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A., M.E.A. MANNA ECOLOGICA AMBIENTE S.R.L.;

TUTTO CIÒ PREMESSO

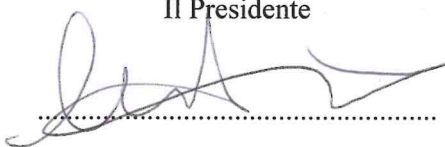
Il Presidente della Commissione di gara, unitamente al RUP, apre la presente seduta pubblica dando atto della verifica positiva effettuata sulle giustificazioni sopradette e propone di aggiudicare la gara in oggetto all'operatore economico **CALABRA MACERI E SERVIZI S.P.A.**, con sede legale in via Marco Polo – c/da Lecco di Rende (CS), P. IVA 01668030784, PEC: calabramaceri@pec-pmi.it.

Gli atti di gara vengono trasmessi al Responsabile Unico del Progetto per il seguito di competenza.

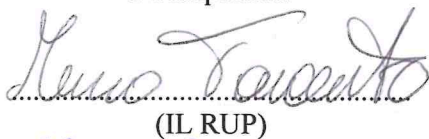
La seduta di gara viene chiusa alle ore 16.12.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

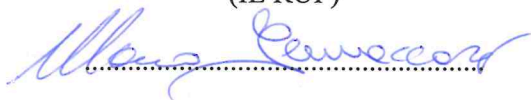
Il Presidente



I Componenti



(IL RUP)

Il Segretario Verbalizzante

